

Рассмотрено и принято
Ученым Советом НУОВПО «ТМУ»
(протокол № _____ от _____ года)

«Утверждаю»
Ректор НУОВПО «ТМУ»
профессор _____ Соколов В.М.

Положение
о проведении научной студенческой конференции
в негосударственном учреждении-организации высшего
профессионального и послевузовского образования «Тираспольский
межрегиональный университет»

Введено в действие Приказом
ректора НУОВПО «ТМУ»
№ _____ от «__» _____ 20_____ года

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Целью проведения научной студенческой конференции в негосударственном учреждении-организации высшего профессионального и послевузовского образования «Тираспольский межрегиональный университет» (далее по тексту - ТМУ), является содействие:

- развитию научно-технического творчества студенческой молодежи;
- становлению и развитию научных школ;
- обеспечению широкого участия студентов в научно-исследовательской и научно-методической работе кафедр;
- возникновению и развитию междисциплинарных контактов и исследовательских подходов;
- пропаганде научных знаний и достижений современной науки;
- совершенствованию деятельности по подготовке кадров для академической и отраслевой науки, высшей школы, средне специальных образовательных учреждений;
- обеспечению объективной оценки научного уровня проводимых студентами исследований за очередной годовой отчетный период.

УЧАСТНИКИ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

2. В работе научной студенческой конференции могут принимать участие студенты очной, заочной и других форм обучения.

3. Для участия в научной студенческой конференции могут приглашаться учащиеся старших классов школ, лицеев, колледжей, члены кружков учреждений дополнительного образования и др.

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

4. Научная студенческая конференция проводится ежегодно в соответствии с утверждаемым графиком.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

5. Ответственными за проведение научной студенческой конференции являются руководители структурных подразделений ТМУ.

6. Руководители структурных подразделений ТМУ не позднее, чем за 2 месяца предоставляют в Ректорат ТМУ следующие документы:

- состав оргкомитета научной студенческой конференции факультета;
- заявку на участие в научной студенческой конференции с указанием тематики, даты и места проведения секционных заседаний, планируемых докладов и выступлений (Приложение № 1).

7. Указанные документы в обязательном порядке представляются в Ректорат ТМУ в письменном и электронном вариантах.

8. Приказом Ректора ТМУ создается организационный комитет конференции университетского уровня, который подготавливает к изданию программу конференции, организует проведение конференции.

9. Руководители структурных подразделений ТМУ передают в письменном и электронном варианте студенческие научные работы в оргкомитет не позднее, чем за 1,5 месяца до начала конференции.

10. Оргкомитет предлагает лучшие доклады для заслушивания на научной студенческой конференции.

11. Оргкомитет определяет участников и формирует программу заседания научной студенческой конференции.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ И ПОРЯДОК ИХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ

12. Представляемая на научную студенческую конференцию научная работа должна быть актуальной, содержать элементы новизны и творчества, базироваться на собственных экспериментальных данных, содержать четко сформулированные результаты, выводы, рекомендации. Желательно, чтобы представляемая работа содержала графический, иллюстративный материал.

13. Авторы имеют возможность выбора формы представления работы – устное или стендовое сообщение.

14. Заявки на участие в научной студенческой конференции, тезисы докладов принимаются оргкомитетами в установленные Приказом Ректора ТМУ сроки.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

15. Оргкомитет по результатам заседания в соответствии с предъявляемыми критериями (Приложение № 2) оценивает представленные научные работы и присуждает призовые места участникам научной студенческой конференции.

16. Студент, занявший первое место, награждается почетной грамотой ТМУ и поощряется денежной премией. Студент, занявший второе место (третье место), награждается почетной грамотой ТМУ.

17. Студенты заочной формы обучения, учащиеся школ, лицеев, колледжей вне зависимости от занятого призового места поощряются только почетными грамотами ТМУ.

18. Руководители структурных подразделений и оргкомитет по окончании работы научной студенческой конференции в трехдневный срок

представляют в Ректорат ТМУ составленный по форме отчет о проведенной конференции. (Приложение № 3).

19. Научные работы студентов, имеющие научно-практическую значимость и выполненные на высоком уровне, могут быть рекомендованы к опубликованию.

Приложение № 1 к Положению
о научной студенческой конференции
НУОВШПО «ТМУ»

ЗАЯВКА

на участие в научной конференции (семинаре)

Секция:

Дата проведения заседания секции:

Время начала заседания:

Место проведения заседания:

Руководители секции:

председатель _____
(Ф.И.О.)

секретарь _____
(Ф.И.О.)

№ п/п	Ф.И.О. докладчика	Курс	Тема доклада	Ф.И.О., должность научного руководителя: (ученая степень; ученое звание (при наличии).

Зав.кафедрой
(Ф.И.О.)

(Подпись)

Приложение № 2 к Положению
о научной студенческой конференции
НУОВПО «ТМУ»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СООБЩЕНИЙ НА КОНФЕРЕНЦИИ

Оценка сообщений на конференции производится по следующим показателям:

1. Научная ценность работы.
2. Качество изложения материала.
3. Иллюстративное оформление работы.
4. Умение поддержать дискуссию.

I. Научная ценность работы.

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы. Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит исследовательский или экспериментальный характер.
2. Тема исследования достаточно актуальна.
3. В процессе выполнения работы использовались адекватные методы исследования.
4. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
5. При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки.
6. Текст сообщения изложен на достаточно высоком научном уровне.
7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
8. При обработке результатов проводилось сопоставление современными литературными данными.
9. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
10. Иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствуют излагаемым данным.

II. Качество изложения материала.

1. Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью,

- доклад сопровождается синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов.
2. Сообщение изложено в устной форме, однако автору не хватает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 4 балла.
 3. Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно – 3 балла.
 4. Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывается от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 2 балла.
 5. Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями – 1 балл.
 6. Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

III. Иллюстративное оформление работы.

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.
3. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его не высокое, демонстрация его неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит и демонстрируется неубедительно – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

IV. Умение поддержать дискуссию.

1. Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 5 баллов.
2. Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме – 4 балла.
3. Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 3 балла.
4. Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме – 2 балла.

5. Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.
6. Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТЕНДОВЫХ СООБЩЕНИЙ НА КОНФЕРЕНЦИИ

Оценка стендовых сообщений на конференции производится по следующим показателям:

1. Научная ценность работы.
2. Иллюстративное оформление работы

I. *Научная ценность работы.*

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы. Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит исследовательский или экспериментальный характер.
2. Тема исследования достаточно актуальна.
3. В процессе выполнения работы использовались адекватные методы исследования.
4. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
5. При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки.
6. Текст сообщения изложен на достаточно высоком научном уровне.
7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
8. При обработке результатов проводилось сопоставление современными литературными данными.
9. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
10. Иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствуют излагаемым данным.

II. *Иллюстративное оформление работы.*

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, графиками, рисунками и другим в логической связи с излагаемым материалом – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, графиками, рисунками и другим в логической связи с излагаемым материалом. Иллюстрации выполнены наспех - 4 балла.

3. Работа проиллюстрирована таблицами, графиками, рисунками и другим, выполненными наспех. Иллюстрации логически не связаны с излагаемым сообщением – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое. Часть иллюстративного материала в тексте стендового сообщения не поясняется – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Стендовое сообщение не содержит иллюстративного материала – 0 баллов.

Приложение № 3 к Положению
о научной студенческой конференции
НУОВШПО «ТМУ»

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Председателя оргкомитета по подготовке и проведению
научной конференции (семинара)

Наименование темы конференции _____

Председатель (Ф.И.О. полностью) _____

Научный консультант (должность, Ф.И.О.) _____

Дата и место заседания _____

Сколько студентов участвовало в работе _____

Сколько преподавателей участвовало в работе _____

Сколько всего прочитано докладов _____

Сколько докладов из запланированных в программе не прочитано и по каким
причинам _____

Сколько докладов и какие были прочитаны вне программы. Перечислить их _____

Примеры лучших докладов, их краткая характеристика _____

Ф.И.О. преподавателей ТМУ, приглашенных и выступивших на конференции
иностранцев _____

Ф.И.О. студентов(полностью), факультет, курс, группа, которые рекомендуются к
поощрению. Ф.И.О. научного руководителя этих студентов:

1-е место _____

2-е место _____

3-е место _____

Руководитель оргкомитета

Секретарь

Научный консультант

(Подпись)

(Подпись)

(Подпись)