

Министерул Едукацией
Республики Молдовенешть
Нистрене



Міністерство освіти
Придністровської Молдавської
Республіки

Министерство просвещения
Приднестровской Молдавской
Республики

**ТИРАСПОЛЬСКИЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

MD-3300, г. Тирасполь, пр. Магистральный 10, р/с 2212160000003616 ЗАО «Агропромбанк»
тел./факс: (533) 2-61-79, 2-64-98
(562) 6-65-12

г. Тирасполь

ПРИКАЗ № 45 «ОД»

от « 01 » _____ 2012 г.

О введении в действие
нормативно-правового документа

В соответствии с Уставом НУОВППО «ТМУ», Решением Ученого
Совета НУОВППО «ТМУ» (протокол № 1 от 27.09.2012 года).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие Положение о порядке рецензирования выпускных квалификационных работ в НУОВППО «ТМУ».
2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на проректора по учебно-воспитательной работе Сторожук Л.Н.

**Ректор НУОВППО «ТМУ»,
д.э.н., профессор**



В.М. Соколов

Рассмотрено и принято
Ученым Советом НУОВППО «ТМУ»
(протокол № 1 от 27.09.2012 года)

«Утверждаю»
Ректор НУОВППО «ТМУ»
профессор  Соколов В.М.



Положение

**о порядке рецензирования выпускных квалификационных работ
в негосударственном учреждении-организации высшего профессионального и
послевузовского образования «Тираспольский межрегиональный университет»**

**Введено в действие Приказом
ректора НУОВППО «ТМУ»**

№ 45 от 27 09 2012 года

1. Общие положения

- 1.1. Данная инструкция разработана в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики, РФ и устанавливает общие требования к процедурам рецензирования выпускных квалификационных работ.
- 1.2. Выпускные квалификационные работы (ВКР), выполненные по завершению основных образовательных программ (ООП), за исключением ВКР бакалавров, подлежат обязательному рецензированию.
- 1.3. Внешнее рецензирование является одним из этапов подготовки выполненной ВКР к защите в государственной экзаменационной комиссии.
- 1.4. Рецензирование предназначено для обеспечения независимой экспертизы выполненной ВКР и оказания помощи государственной экзаменационной комиссии в её объективной оценке.

2. Требования к рецензентам выпускных квалификационных работ

- 2.1. Рецензент выступает по отношению к ВКР в роли стороннего эксперта. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты органов управления, учреждений, организаций по профилю выполненной ВКР. Основные требования к рецензенту данной группы – наличие высшего образования и (или) достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена ВКР.
- 2.2. В случае отсутствия соответствующих специалистов в органах управления, учреждениях, организациях по профилю выполненной ВКР к рецензированию могут быть привлечены преподаватели других образовательных организаций (ОО) или преподаватели других кафедр ТМУ, если они не работают на выпускающей кафедре по совместительству.
Основные требования к рецензентам данной группы – наличие учёной степени и (или) учёного звания.
- 2.3. Рецензирование ВКР профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры, на которой выполняется работа, не допускается.

3. Организация рецензирования выпускных квалификационных работ

- 3.1. Организацию рецензирования ВКР студентов по ООП осуществляет выпускающая кафедра в соответствии с требованиями настоящей Инструкции.
- 3.2. Обязанности выпускающей кафедры по организации рецензирования ВКР включают:
 - определение состава рецензентов;
 - контроль распределения ВКР на рецензирование в целях соблюдения требования по количеству рецензируемых работ одним экспертом (не более 8-ми выпускных квалификационных работ в течение учебного года);
 - обеспечение рецензентов методическими материалами по подготовке и оформлению ВКР, содержащими требования к работам и критерии их оценки;
 - контроль соблюдения рецензентами сроков рецензирования ВКР и требований к рецензии;
 - проведение заседаний выпускающей кафедры по результатам рецензирования (при необходимости).

3.3. Организация рецензирования ВКР студентов на выпускающей кафедре осуществляется в следующем порядке:

- на внешнее рецензирование направляется полностью завершённая ВКР после получения положительного отзыва научного руководителя;
- ВКР, как правило, направляется на рецензирование в организацию, на базе которой готовилась ВКР;
- при невозможности получения рецензии в организацию, на базе которой готовилась ВКР, выпускающей кафедрой определяется рецензент из имеющегося списка рецензентов;
- студент в установленные сроки представляет рецензенту ВКР вместе с бланком рецензии для рецензирования;
- после получения рецензии, оформленной в соответствии с требованиями, студент представляет ВКР вместе с рецензией заведующему выпускающей кафедрой для принятия решения о допуске к защите государственной аттестационной комиссии.

3.4. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается. Студент совместно с научным руководителем готовит ответы на замечания рецензента к защите выпускной квалификационной работы перед государственной аттестационной комиссией.

4. Обязанности рецензента и требования к содержанию и структуре рецензии на выпускную квалификационную работу

4.1. В обязанности рецензента входит:

- изучение теоретических положений, аналитических выводов и рекомендательных предложений представленной на рецензирование ВКР;
- оценка ВКР на предмет соответствия установленным критериям;
- подготовка письменной рецензии на ВКР по установленной форме.

Допускается заполнение бланка рецензии в рукописном или машинописном виде.

4.2. Рецензия на ВКР включает в себя:

- оценку актуальности темы выпускной квалификационной работы;
- оценку степени глубины раскрытия темы выпускной квалификационной работы;
- характеристику положительных сторон выпускной квалификационной работы;
- характеристику элементов выпускной квалификационной работы, имеющих практическое значение; рекомендации по их внедрению;
- указание на недостатки выпускной квалификационной работы (при их наличии) и замечания к отдельным положениям или разделам работы;
- общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы.

4.3. Рецензия на магистерскую диссертацию включает в себя:

- анализ актуальности темы и соответствие её магистерской программе;
- характеристику корректности постановки цели магистерской диссертации;
- анализ содержания магистерской диссертации на полноту изложения заявленных проблем;
- оценку степени новизны выводов и практических рекомендаций (вклад в теорию проблемы; практический аспект вклада автора);
- оценку полноты анализа статистического и практического материала, проведённого магистрантом;
- указание на дискуссионные моменты и недостатки, имеющиеся в диссертации(при их наличии);

- анализ возможности внедрения рекомендаций магистранта в практику;
- вывод о возможности допуска магистерской диссертации к защите;
- оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

4.4. Рецензия может быть оформлена на бланке организации и подписана рецензентом с указанием его должности, места работы, учёной степени, учёного звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.